

2 Générations imbriquées altruistes

2.1 Les conditions d'optimalité d'allocation intertemporelle

$$\text{quand il est jeune} : c_t^j + s_t = w_t + x_t \quad (1)$$

$$\text{quand il est vieux} : c_{t+1}^v + (1+n)x_{t+1} = (1+r_{t+1})s_t \quad \text{avec} \quad x_{t+1} \geq 0 \quad (2)$$

$$\text{Sa fonction d'utilité est : } V_t = u(c_t^j) + \frac{u(c_{t+1}^v)}{1+\rho} + \frac{(1+n)}{(1+\phi)} V_{t+1}$$

$$\text{Soit } V_t = \sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{(1+n)}{(1+\phi)} \right)^i \left[u(c_{t+i}^j) + \frac{u(c_{t+i+1}^v)}{1+\rho} \right] \quad \text{avec} \quad \boxed{\phi > n} \quad (3)$$

Puisque $\frac{(1+n)}{(1+\phi)} < 1$ pour que la somme converge vers une valeur finie.

En résumé, le problème de l'agent est donc en t :

$$\max_{c_t^j, c_{t+1}^v, x_{t+1}} V_t = \sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{(1+n)}{(1+\phi)} \right)^i \left[u(c_{t+i}^j) + \frac{u(c_{t+i+1}^v)}{1+\rho} \right]$$

$$\text{ss : } c_t^j + s_t = w_t + x_t, \quad c_{t+1}^v + (1+n)x_{t+1} = (1+r_{t+1})s_t, \quad x_{t+1} \geq 0$$

$$\Leftrightarrow \max_{c_t^j, c_{t+1}^v, x_{t+1}} V_t = u(c_t^j) + \frac{u(c_{t+1}^v)}{1+\rho} + \frac{(1+n)}{(1+\phi)} u(c_{t+1}^j) + \dots \quad \text{ss : } \dots$$

$$\Leftrightarrow \max_{s_t, x_{t+1}} V_t = u(w_t + x_t - s_t) + \frac{u[(1+r_{t+1})s_t - (1+n)x_{t+1}]}{1+\rho} + \frac{(1+n)}{(1+\phi)} u(w_{t+1} + x_{t+1} - s_{t+1}) + \dots$$

$$\frac{\partial V_t}{\partial s_t} = -\frac{\partial u(c_t^j)}{\partial c_t^j} + \frac{(1+r_{t+1})}{(1+\rho)} \frac{\partial u(c_{t+1}^v)}{\partial c_{t+1}^v} = 0 \quad \text{puisque } s_t > 0 \quad (4)$$

$$\frac{\partial V_t}{\partial x_{t+1}} = -\frac{(1+n)}{(1+\rho)} \frac{\partial u(c_{t+1}^v)}{\partial c_{t+1}^v} + \frac{(1+n)}{(1+\phi)} \frac{\partial u(c_{t+1}^j)}{\partial c_{t+1}^j} = 0 \quad \text{si } x_{t+1} > 0 \quad (5a)$$

$$\frac{\partial V_t}{\partial x_{t+1}} = -\frac{(1+n)}{(1+\rho)} \frac{\partial u(c_{t+1}^v)}{\partial c_{t+1}^v} + \frac{(1+n)}{(1+\phi)} \frac{\partial u(c_{t+1}^j)}{\partial c_{t+1}^j} \leq 0 \quad \text{si } x_{t+1} = 0 \quad (5b)$$

$$(4) \Rightarrow \frac{u'(c_t^j)}{u'(c_{t+1}^v)} = \frac{1+r_{t+1}}{1+\rho} \quad (6)$$

$$(5a) \Rightarrow \frac{u'(c_{t+1}^j)}{u'(c_{t+1}^v)} = \frac{1+\phi}{(1+\rho)} \quad (5b) \Rightarrow \frac{u'(c_{t+1}^j)}{u'(c_{t+1}^v)} < \frac{1+\phi}{(1+\rho)} \quad (7)$$

$$\frac{(4)}{(5a)} \Rightarrow \frac{u'(c_t^j)}{u'(c_{t+1}^j)} = \frac{1+r_{t+1}}{(1+\phi)} \quad \frac{(4)}{(5b)} \Rightarrow \frac{u'(c_t^j)}{u'(c_{t+1}^j)} > \frac{1+r_{t+1}}{(1+\phi)} \quad (8)$$

Puisque ces propriétés sont vraies $\forall t$ on a : $\frac{u'(c_{t+1}^j)}{u'(c_{t+1}^v)} = \frac{u'(c_t^j)}{u'(c_t^v)}$ et $\frac{u'(c_t^j)}{u'(c_{t+1}^j)} = \frac{u'(c_t^v)}{u'(c_{t+1}^v)}$.

Conditions	$u = \ln(c)$	$u = \frac{c^{1-\sigma} - 1}{1-\sigma}$
6	$\frac{c_{t+1}^v}{c_t^j} = \frac{1+r_{t+1}}{1+\rho}$	$\frac{c_{t+1}^v}{c_t^j} = \left(\frac{1+r_{t+1}}{1+\rho}\right)^{1/\sigma}$
7 Vrai en t et t+1	$\frac{c_t^v}{c_t^j} = \frac{1+\phi}{1+\rho}$	$\frac{c_t^v}{c_t^j} = \left(\frac{1+\phi}{1+\rho}\right)^{1/\sigma}$
8 Vrai pour les jeunes et vieux	$\frac{c_{t+1}}{c_t} = \frac{1+r_{t+1}}{1+\phi}$	$\frac{c_{t+1}}{c_t} = \left(\frac{1+r_{t+1}}{1+\phi}\right)^{1/\sigma}$

2.2 État régulier

Supposons la fonction d'utilité $u = \ln(c)$ et la fonction de production $f(k_t) = k^\alpha$.

A l'équilibre concurrentiel on a, comme précédemment, les conditions du premier ordre des producteurs $w_t = (1-\alpha).k_t^\alpha$ $r_t + \delta = \alpha.k_t^{\alpha-1}$ et la condition d'équilibre (inchangée en présence d'altruisme) : $(1+n)k_{t+1} = s_t$.

A l'état régulier $c_{t+1} = c_t$, dans l'équation (8) cela implique $r^* = \phi$ (9)

Comme $r^* = \alpha k^{\alpha-1} - \delta = \phi$ en résolvant en k : $k^* = \left(\frac{\alpha}{\phi + \delta}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}}$ et $w^* = (1-\alpha)k^{*\alpha}$

De (1) : $c^j + s = w + x$

De (2) : $c^v = (1+r)s - (1+n)x$

De (6) : $c^v = \frac{(1+r)}{(1+\rho)} c^j$

En égalisant ces deux dernières équations : $c^j = (1+\rho)s - \frac{(1+n)(1+\rho)}{(1+r)} x$

En portant cette valeur de c^j dans (1), en remplaçant (r) par (ϕ), et en résolvant en s :

$$s^* = \frac{1}{2+\rho} \left[w^* + x + x \frac{(1+\rho)(1+n)}{(1+\phi)} \right] \quad (10)$$

En remplaçant s par $(1+n)k = s$ et en résolvant en x, on obtient l'héritage :

$$x^* = \frac{(2+\rho)(1+\phi)}{(1+\phi) + (1+n)(1+\rho)} \left[(1+n)k^* - \frac{1}{2+\rho} w^* \right] \quad (11)$$

En remplaçant k^* et w^* par leurs valeurs on exprime l'héritage d'état régulier en fonction de paramètres.

$$x^* = \frac{(2+\rho)(1+\phi)}{(1+\phi) + (1+n)(1+\rho)} \left[(1+n) \left(\frac{\alpha}{\phi + \delta}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}} - \frac{1}{2+\rho} (1-\alpha) \left(\frac{\alpha}{\phi + \delta}\right)^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \right]$$

L'héritage est positif si : $\phi + \delta < \frac{\alpha}{(1-\alpha)} (2+\rho)(1+n) = \bar{\phi} \Leftrightarrow \phi = r^* < r^{\text{égoïste}}$

Une autre façon de prouver cela est d'examiner l'équation (11). On voit que l'héritage d'état régulier est positif si :

$$\frac{k^*}{w^*} = \frac{k}{(1-\alpha)k^\alpha} > \frac{1}{(1+n)(2+\rho)} \Leftrightarrow k^* > \left[\frac{(1-\alpha)}{(1+n)(2+\rho)} \right]^{\frac{1}{1-\alpha}}$$

2.3 L'impôt sur l'héritage

L'équation (5) devient $\frac{\partial V_t}{\partial x_{t+1}} = -\frac{(1+n)}{(1+\rho)} \frac{\partial u(c_{t+1}^v)}{\partial c_{t+1}^v} + \frac{(1+n)(1-\tau)}{(1+\phi)} \frac{\partial u(c_{t+1}^j)}{\partial c_{t+1}^j} = 0$

L'équation (7) devient : $\frac{c_t^v}{c_t^j} = \frac{(1+\phi)}{(1+\rho)(1-\tau)}$

L'équation (8) devient : $\frac{c_{t+1}}{c_t} = \left(\frac{(1+r_{t+1})(1-\tau)}{(1+\phi)} \right)$

L'équation (9) devient $r^* = \frac{\phi + \tau}{1 - \tau}$ le taux d'intérêt est plus élevé ($\frac{1}{1-\tau} > 1$)

Le capital devient $k^* = \left(\frac{\alpha(1-\tau)}{\phi + \delta + \tau(1-\delta)} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}$

2.4 Possibilité d'inefficience dynamique

État régulier avec legs positifs : les conditions (4 et 5a) nous donnent la règle de Ramsey à l'état régulier :

$$c_t = c_{t+1} \Rightarrow 1 = \frac{u'(c_t)}{u'(c_{t+1})} = \frac{1+r}{1+\phi} \Rightarrow r^* = \phi \quad (9)$$

Le taux d'intérêt est égal au taux d'égoïsme.

État régulier avec legs nuls : les conditions (4 et 5b) impliquent à l'état régulier:

$$c_t = c_{t+1} \Rightarrow 1 = \frac{u'(c_t)}{u'(c_{t+1})} > \frac{1+r}{1+\phi} \Rightarrow r^* \leq \phi \quad (10)$$

Si les legs sont positifs ($x_{t+1} > 0$), puisque la condition d'existence impose $\phi > n$, il est clair que l'on a : $r^* = \phi > n$ et **l'économie est dynamiquement efficiente**.

Si les legs sont nuls $x_{t+1} = 0$, la condition d'existence ne nous garantit rien du tout puisque on a alors : $r^* \leq \phi > n$. Il se peut que $r^* > n$ qu'on soit en efficience mais il se peut que $r^* < n$ qu'on soit en inefficience.

Encadré 6 : Exercice

La fonction de production est $Y = K^\alpha L^{(1-\alpha)}$, la population croît au taux n , le taux de dépréciation du capital est δ . Le taux d'épargne du modèle de Solow est ζ , la fonction d'utilité du modèle de Ramsey et du modèle GI est $U = \ln c$.

Déterminez k^* dans les quatre modèles : Solow, Ramsey, GI égoïste, GI altruiste.

La fonction de production $Y = K^\alpha (e^{nt} L_0)^{(1-\alpha)}$ Divisons par $e^{nt} L_0$, on obtient: $y = k^\alpha$ dont on tire, à l'équilibre concurrentiel : $R = r + \delta = f'(k) = \alpha k^{(\alpha-1)}$ et $w = (1-\alpha)k^\alpha$.

Le modèle de Solow: La condition d'équilibre I=S est $Dk = \zeta k^\alpha - (n + \delta)k$ où ζ est donné.

A l'état régulier, $Dk = 0$, et donc : $k^* = \left[\frac{\zeta}{n + \delta} \right]^{\frac{1}{1-\alpha}}$ dont on tire y et c.

Le modèle de Ramsey ; La condition d'équilibre est $Dk = f(k) - c - [n + \delta].k$

Du problème du consommateur $\text{Max}_{c(t)} U = \int_0^{+\infty} e^{-\rho.t} e^{n.t} \ln c(t).dt$ sous $w + ra = c + na + Da$ où

$a=k$, on tire la règle de Ramsey-Keynes $\frac{Dc}{c} = r - \rho$

A l'état régulier, $Dk = 0$, et $Dc = 0$ Comme $Dc = 0$ on a : $f'(k^*) - \delta = \rho$ ou $\alpha k^{\alpha-1} = \delta + \rho$

et on résout en k : $k^* = \left(\frac{\alpha}{\delta + \rho} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}$ dont on tire y et celle de c de $Dk = 0$.

Le modèle GI égoïste : La condition d'équilibre I=S devient $(1+n)k_{t+1} = s_t$

Du problème $\text{Max } V_t = \ln c_t^j + \frac{\ln c_{t+1}^v}{1+\rho}$ sous $c_t^j + s_t = w_t$ et $c_{t+1}^v = (1+r_{t+1}).s_t$ on tire la valeur de

l'épargne $s_t = \frac{w_t}{2+\rho}$. En remplaçant dans la condition d'équilibre : $k_{t+1} = \frac{(1-\alpha)k_t^\alpha}{(1+n).(2+\rho)}$

A l'ER $\Delta k = 0$ donc : $k^* = \left[\frac{(1-\alpha)}{(1+n).(2+\rho)} \right]^{\frac{1}{1-\alpha}}$ dont on tire y et c.

Le modèle GI altruiste : La condition d'équilibre est $(1+n)k_{t+1} = s_t$. Du problème : Max

$V_t = \sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{(1+n)}{(1+\phi)} \right)^i \left[u(c_{t+i}^j) + \frac{u(c_{t+i+1}^v)}{1+\rho} \right]$ sous $c_t^j + s_t = w_t + x_t$, $c_{t+1}^v + (1+n).x_{t+1} = (1+r_{t+1}).s_t$

on tire $\frac{c_{t+1}}{c_t} = \frac{1+r}{1+\phi}$. A l'état régulier, $\Delta k = 0$, et $\Delta c = 0$. Comme $\Delta c = 0$ on a

$r = \phi \Leftrightarrow f'(k^*) - \delta = \phi$. Donc $\alpha k^{\alpha-1} = \delta + \phi$ on résout en k : $k^* = \left(\frac{\alpha}{\delta + \phi} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}$ dont on a y et c.